



# Vroegtijdig schoolverlaten in Vlaanderen

Carl Lamote  
Centrum voor Onderwijseffectiviteit en -evaluatie

30 september 2011

- Omvang
- Dé vroegtijdige schoolverlater?
- Zittenblijven?
- Profiel?
- Gevolgen?
- Preventie/interventie (internationaal).
- Herkansing na uitval.

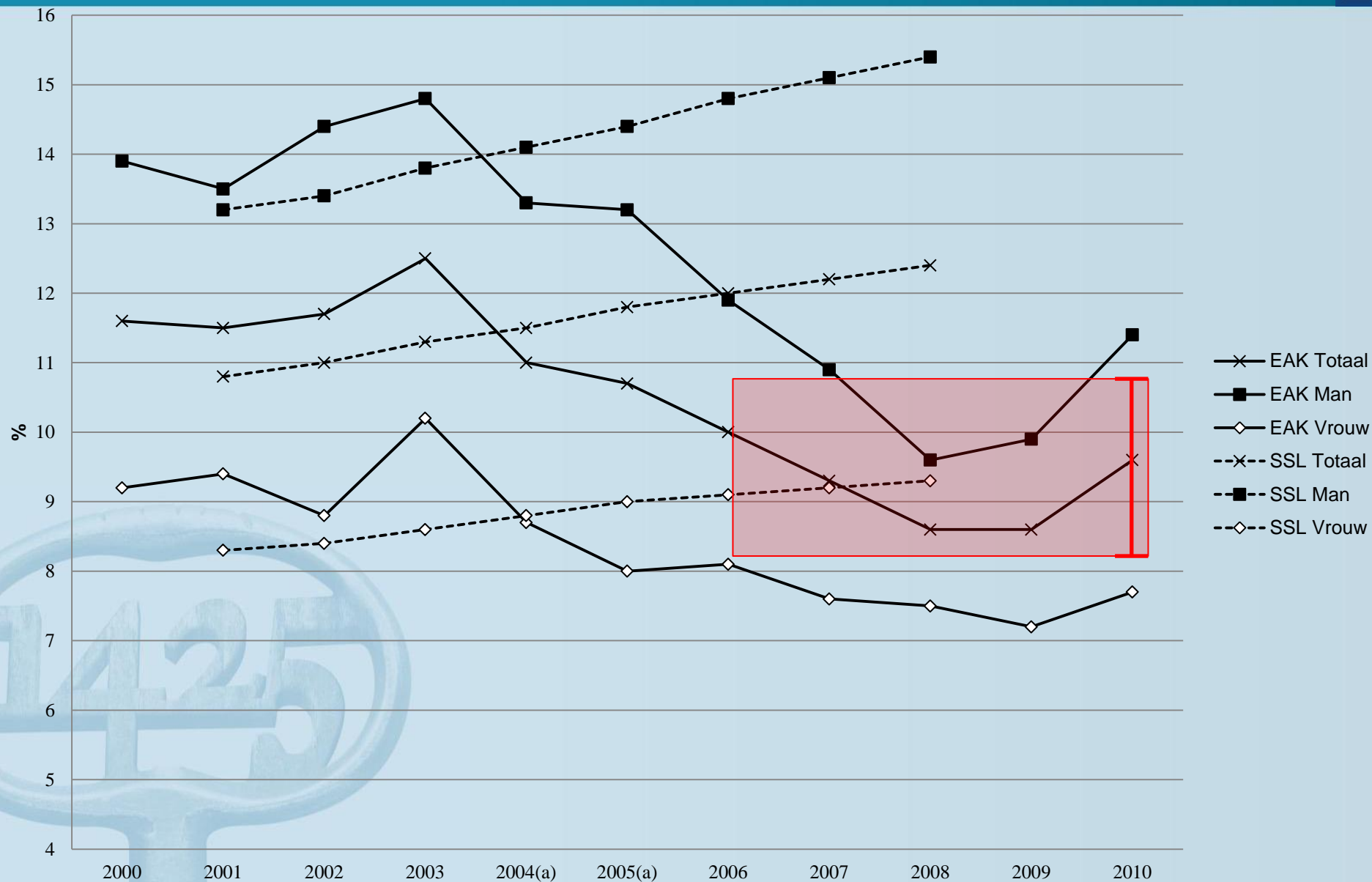
**Gebaseerd op**

Lamote, C. & Van Damme, J. (2011a). Ongekwalficeerde uitstroom in Vlaanderen. In: Mahieu, P. (Eds.), *School en samenleving*. Mechelen: Plantijn.

Lamote, C. & Van Damme, J. (2011b). *Iedereen gekwalificeerd? Een samenvatting van de kenmerken, oorzaken, gevolgen en aanpak van ongekwalficeerd uitstromen vanuit een Vlaams en Europees kader*. Brussel: Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.

- EAK
  - het percentage personen met een leeftijd van **18 tot 24 jaar** dat **geen diploma hoger secundair onderwijs** heeft behaald en **geen enkele vorm van onderwijs of vorming** meer volgt.
  - Enquête: ruis
- SSL
  - Het percentage personen met een leeftijd van 18 tot 24 jaar dat geen **kwalificatie** heeft behaald en **geen leerplichtonderwijs** meer volgt.
  - Tellingsdata: databanken
  - Kwalificaties: diploma ASO, TSO, KSO, getuigschrift 6<sup>e</sup> jaar BSO, kwalificatiegetuigschrift DBSO en leercontract

## EAK - SSL



# BuSO?

- Opleidingsvormen 3 & 4
- Vergelijking voor vroegtijdige schoolverlaters in een kalenderjaar
  - OV1 of OV2? -> ongekwalificeerd
  - OV3 en OV4 in cijfers: Verklaart iets meer dan 1%
  - Verschil tussen jongens en meisjes blijft (even groot)



# 5 targets voor de EU in 2020

## 1. Employment

- 75% of the 20-64 year-olds to be employed

## 2. R&D / innovation

- 3% of the EU's GDP (public and private combined) to be invested in R&D/innovation

## 3. Climate change / energy

- **greenhouse gas emissions 20%** (or even **30%**, if the conditions are right) **lower than 1990**
- **20% of energy from renewables**
- **20% increase in energy efficiency**

## 4. Education

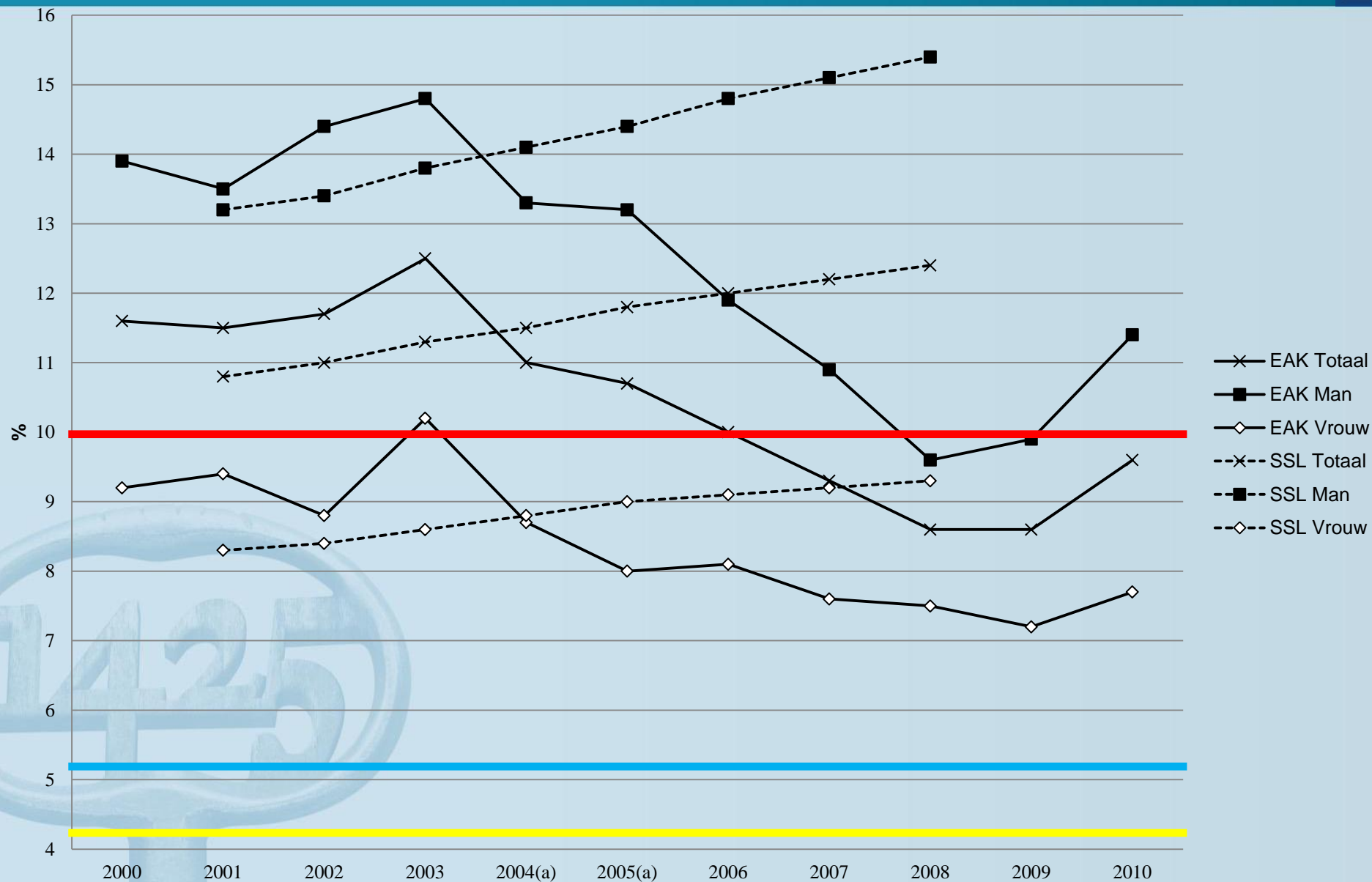
- **Reducing school drop-out rates below 10%**
- **at least 40% of 30-34-year-olds completing third level education**

## 5. Poverty / social exclusion

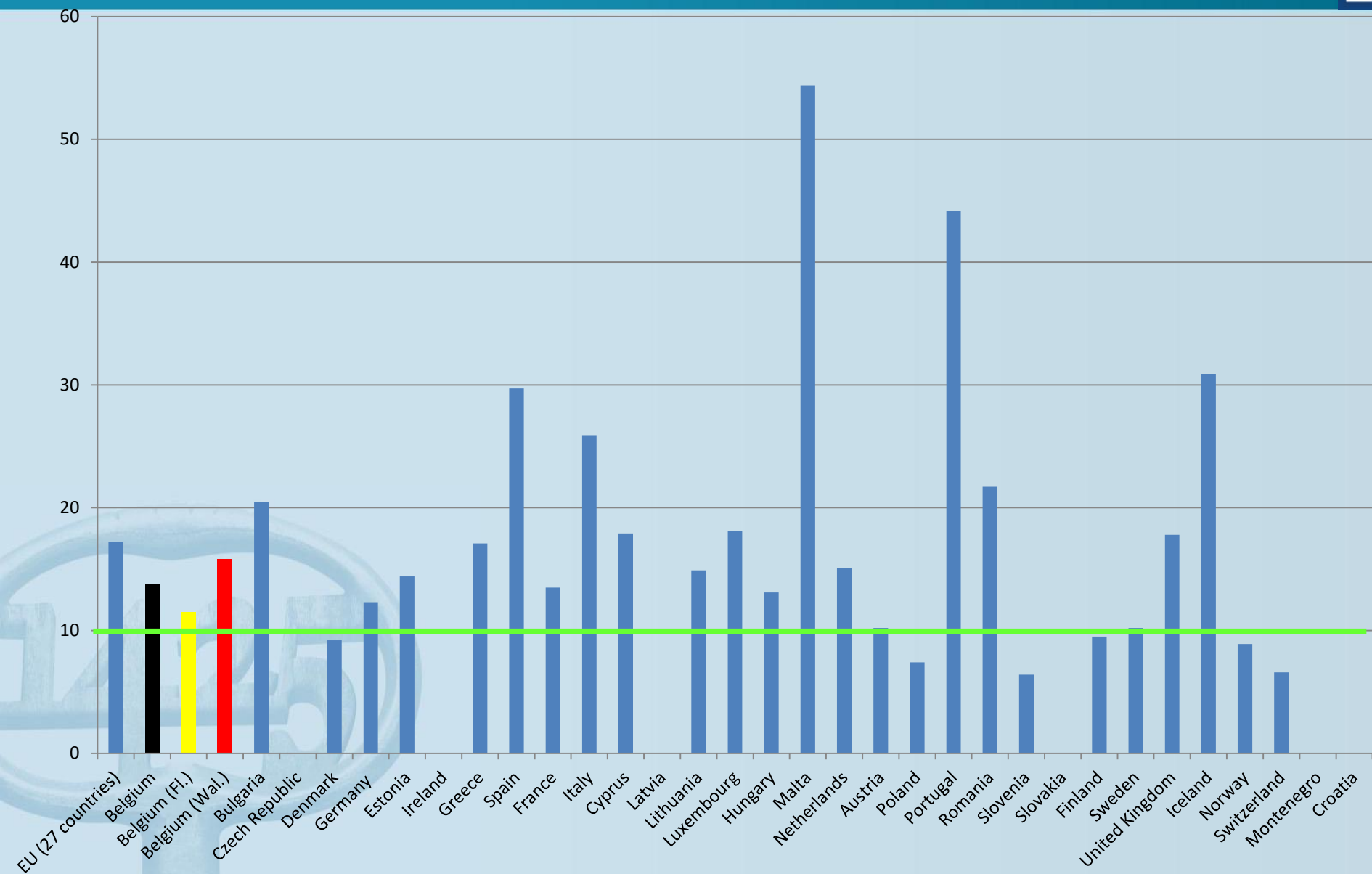
- at least **20 million** fewer people in or at risk of poverty and social exclusion

*Elk land stelt eigen streefwaarden*

## EAK - SSL

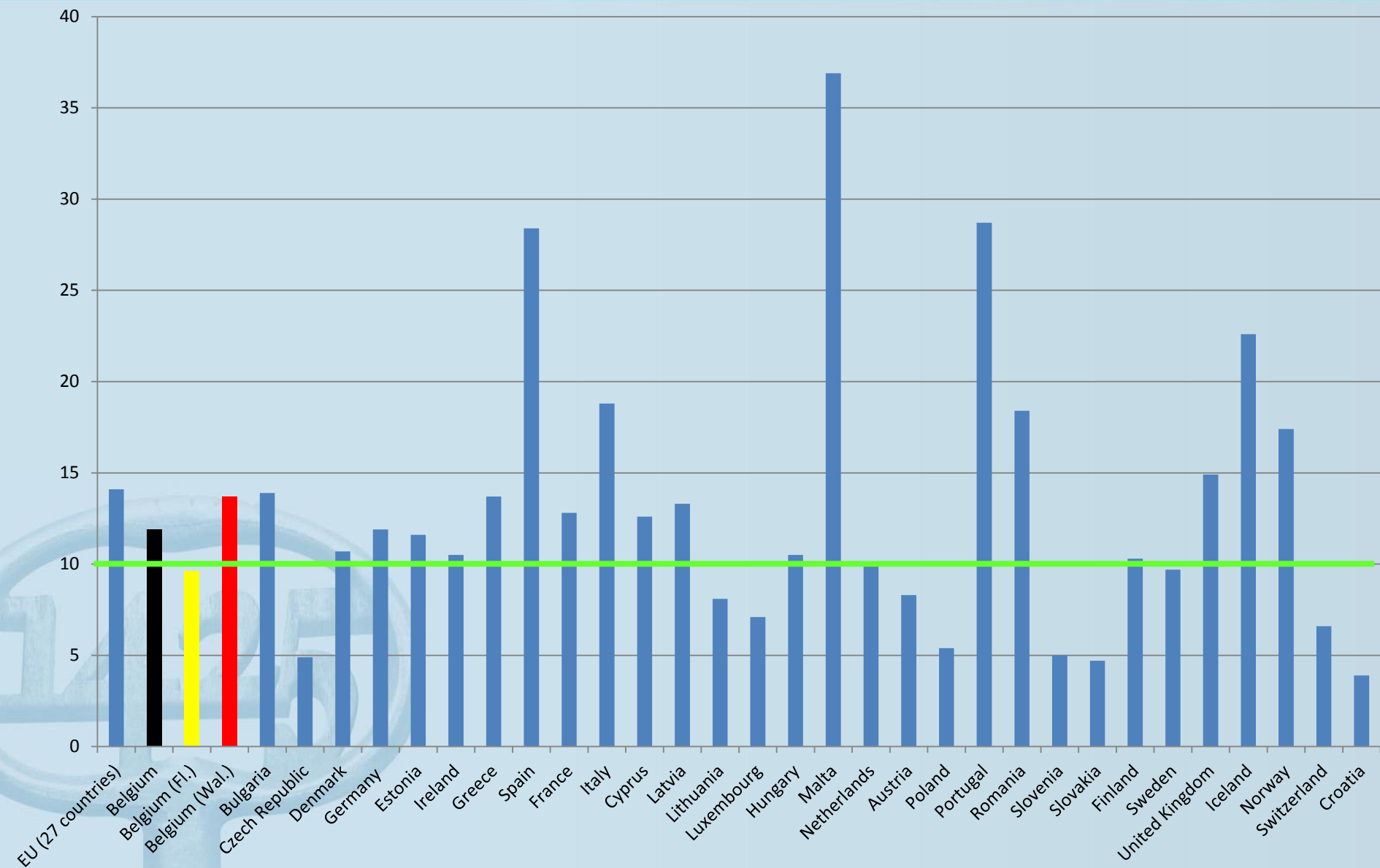


# 2001





# 2010





Kenmerken

# Dé vroegtijdige schoolverlater?

- Sociaal-economische status
  - Stijging van 1sd = kans op dropout daalt met 47%
    - Na controle voor geslacht, zittenblijven, aanvangsprestatie SO
  - Opleiding ouders
    - Kloof diploma lager onderwijs – lager secundair
  - Tewerkstelling

*Intergenerationele reproductie van ongelijkheid!*

# Dé vroegtijdige schoolverlater?

- Etniciteit (SONAR)

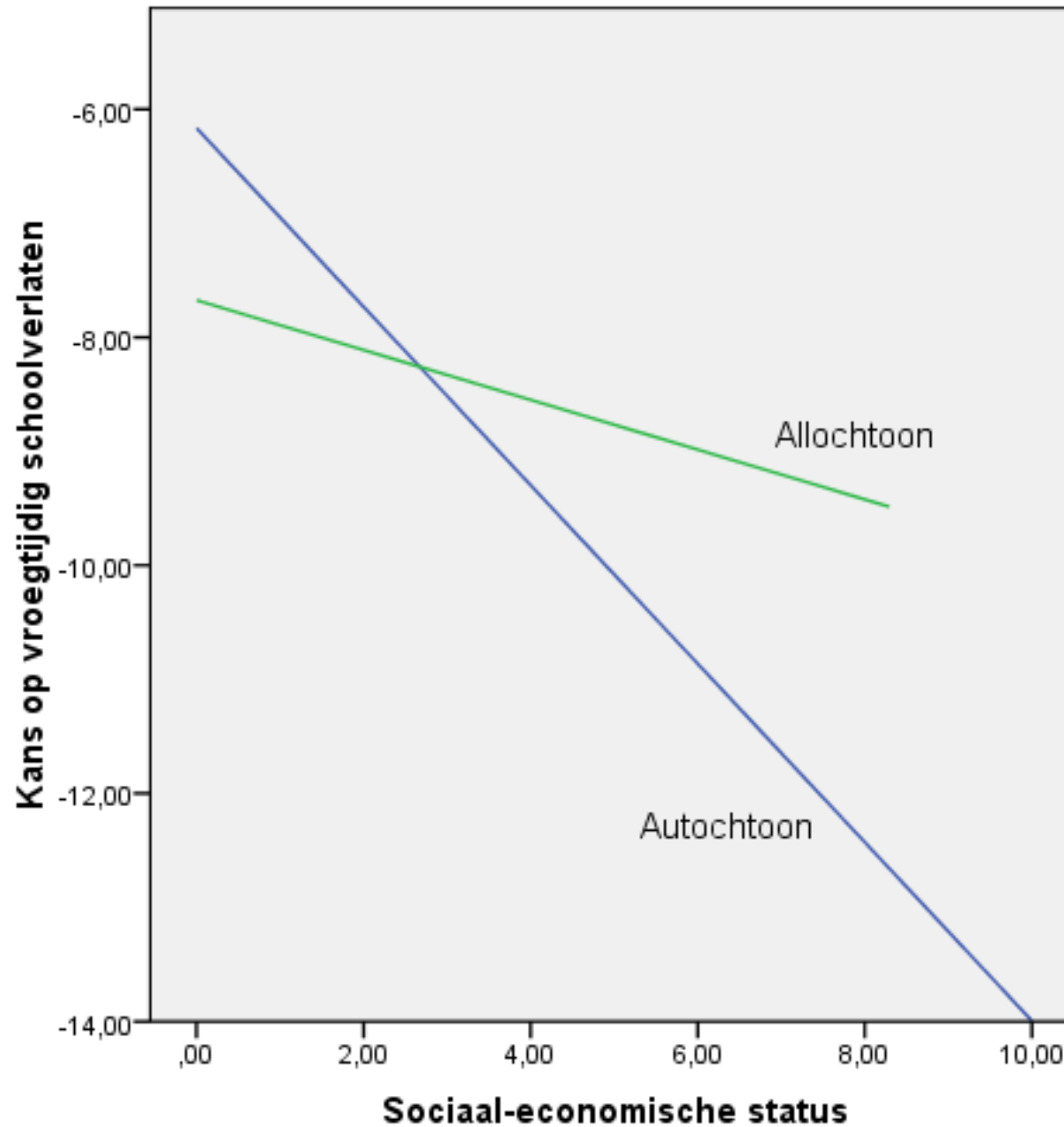
	Allochtoon	Autochtoon
Jongen	30,1%	13%
Meisje	25%	7%

- Noord-Afrikaanse en Turkse jongeren: meer dan 40% uitval

- Etniciteit (LOSO)

- Hoofdeffect etniciteit
- Na controle voor SES en instroomkenmerken: geen effect etn.
- Interactie-effect

## Interactie tussen etniciteit en SES



# Dé vroegtijdige schoolverlater?

- Geslacht
  - Jongens meer dan meisjes (ook na controle voor aanvangsniveaus, SES, zittenblijven)
  - Verklaring?
    - BuSO
      - Verhouding jongens/meisjes
    - Tuchtproblematiek & Definitieve uitsluitingen



# Dé vroegtijdige schoolverlater?

- Verlaging in betrokkenheid
  - Negatieve ontwikkeling van betrokkenheid t.a.v. de school draagt zeer sterk bij tot beslissing tot dropout (Rumberger, 2004)
  - Uit zich in o.a. spijbelproblematiek
- Data voor Vlaanderen beschikbaar, maar nog analyse nodig

# Dé vroegtijdige schoolverlater?

- Schoolse carrière
  - Gedragsproblematiek (Rumberger, 2004)
  - Prestaties op school
    - Testscore eerste leerjaar al voorspeller voor latere dropout (Alexander et al. 2001)
    - Cognitief aanvangsniveau: 1sd hoger dan gemiddeld: kans op dropout daalt met 38%, na controle voor SES, geslacht, zittenblijven (lopend doctoraat Lamote)

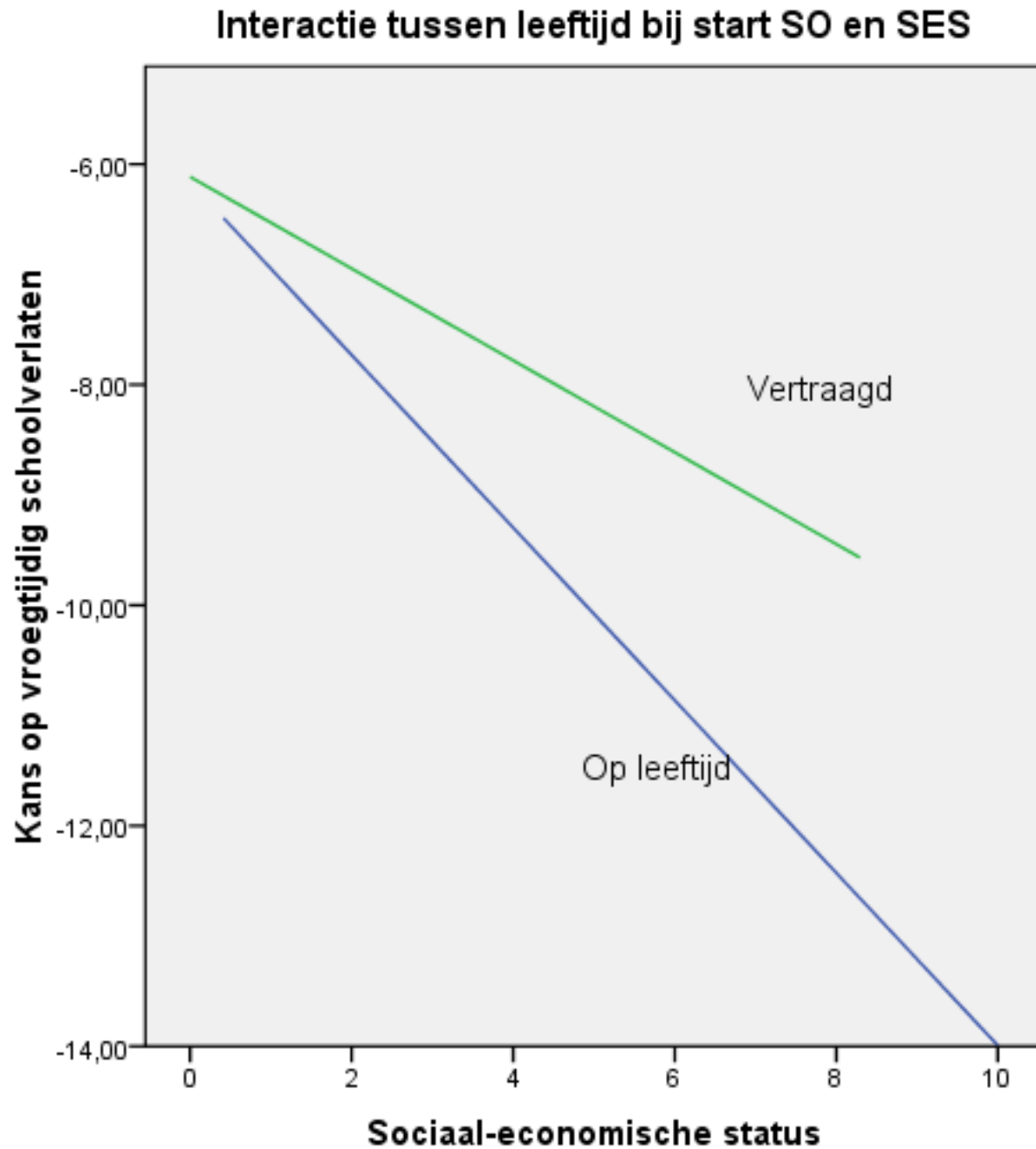




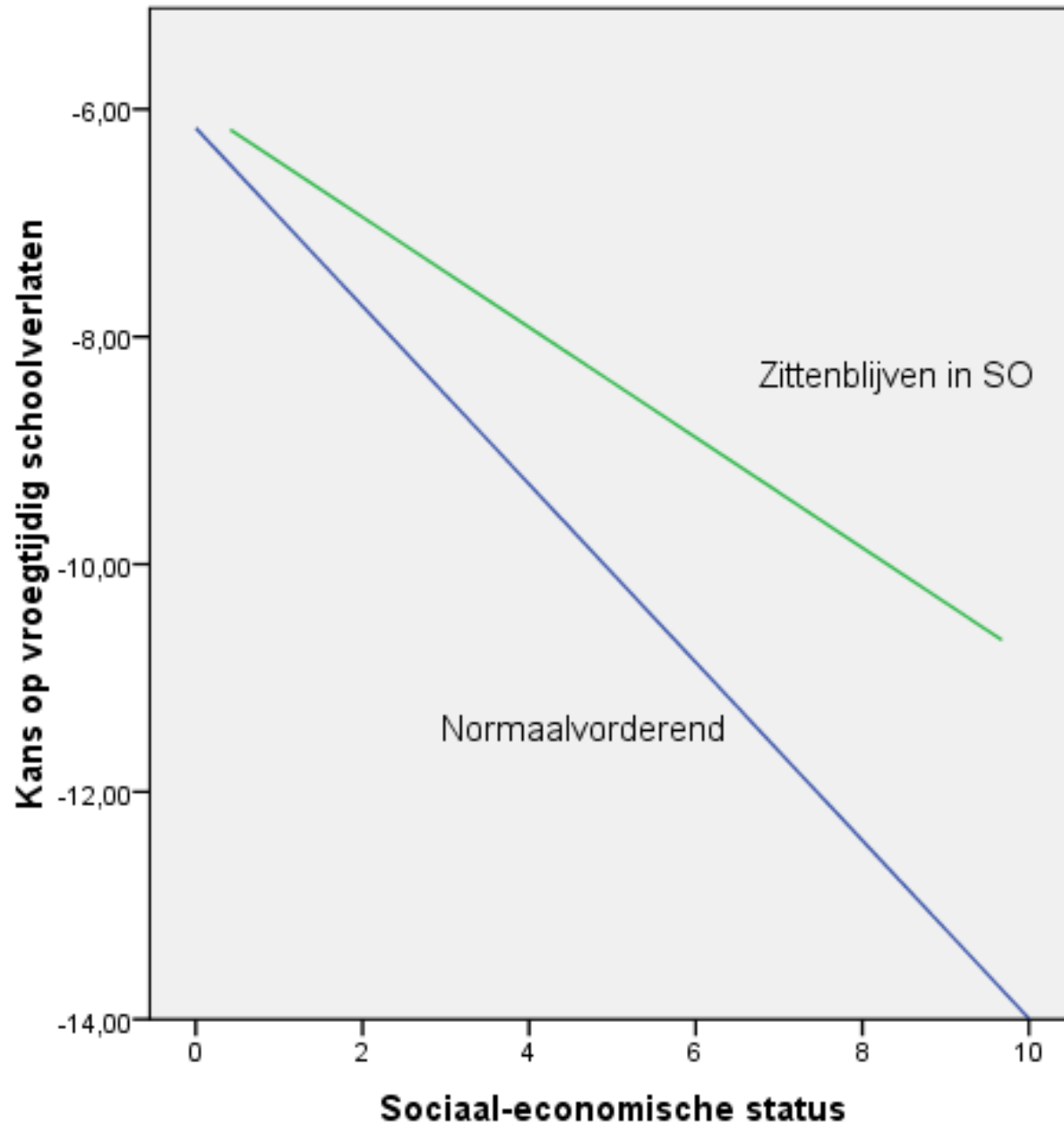
# Dé vroegtijdige schoolverlater?

- Schoolse vertraging en/of veranderen school/onderwijsvorm.
  - Blijven zitten in BaO? 4 keer meer kans op dropout (Lamote)
  - Blijven zitten in SO? 2,5 keer meer kans op dropout (Lamote)
  - Veranderingen van school/onderwijsvorm (Douterlungne et al., 2001):
    - Vooral negatieve invloed op jongeren die maximaal één keer zijn blijven zitten
    - $\geq 2$  maal blijven zitten: veranderingen school/onderwijsvorm doen er nog weinig toe
    - effect sterk afhankelijk van opleidingsniveau ouders





## Interactie tussen zittenblijven in SO en SES

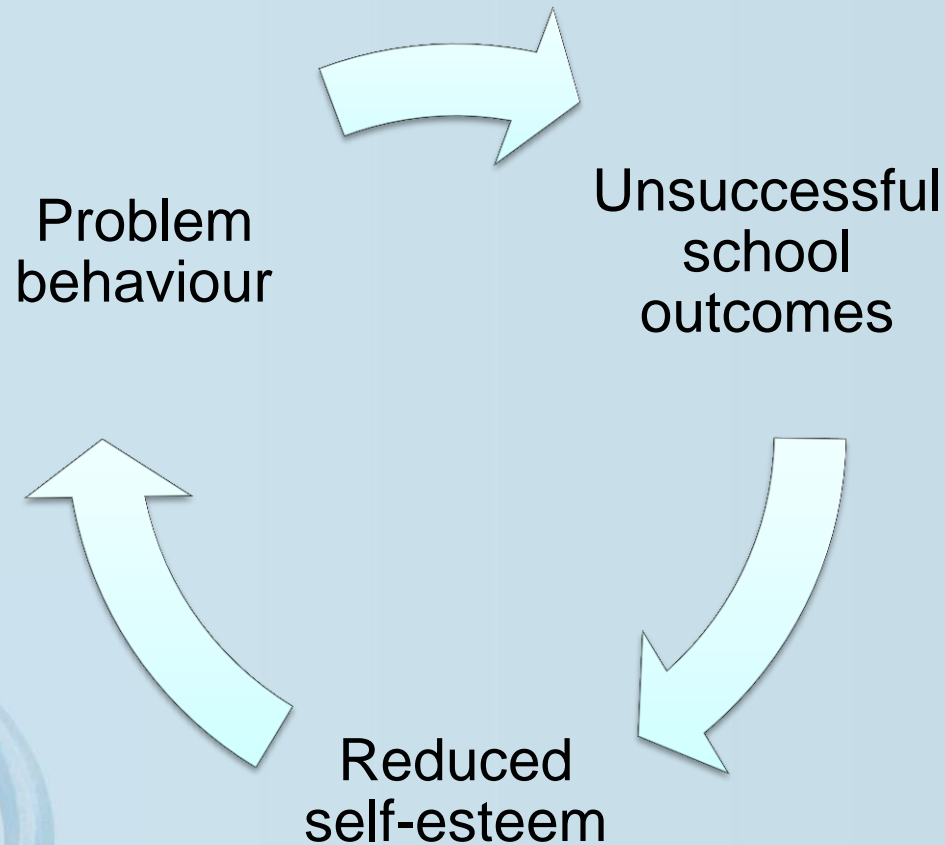


# Zittenblijven en dropout

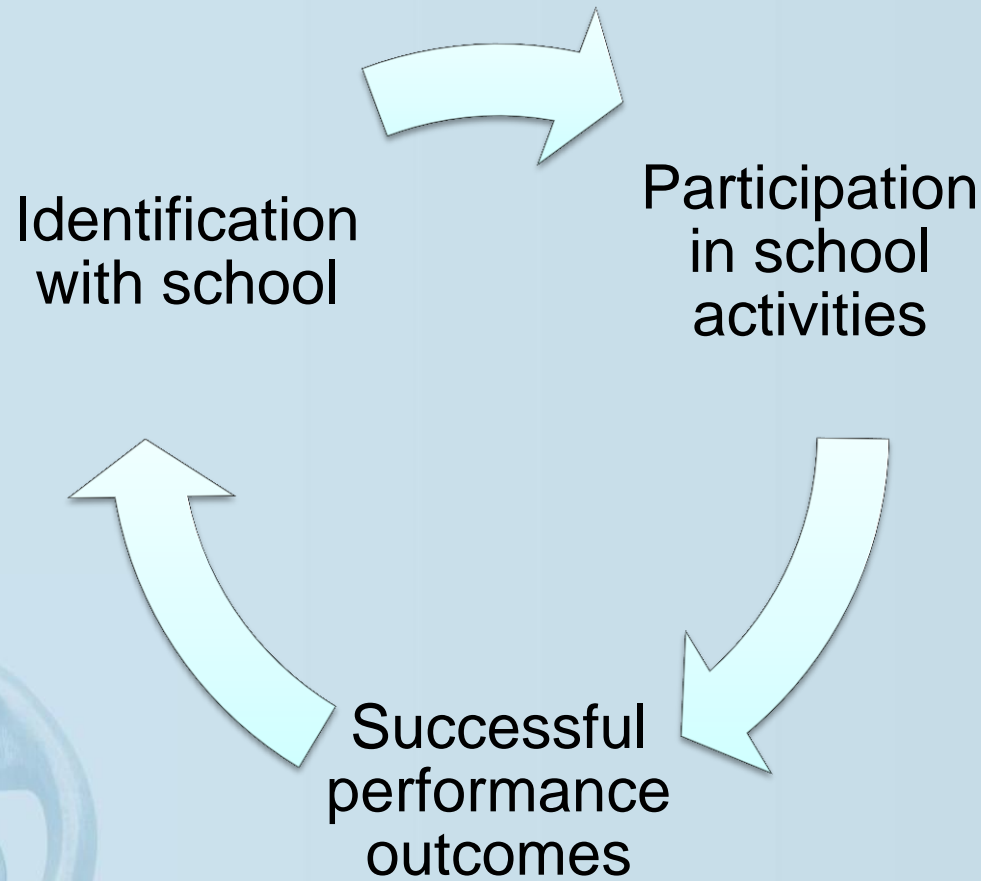
- 3 courante verklaringsmodellen
- Finn: “frustration – self-esteem”
- Finn: “participation – identification”
- Sociaal kapitaal



# Frustration – self-esteem



# Participation - identification



# Sociaal kapitaal

- Relaties tussen leerlingen en leerkrachten
- Bij zittenblijven: relaties met klasgenoten doorbroken en moeilijker om relaties met nieuwe klasgenoten op te bouwen wegens “stigma” van zittenblijven
  - Vlaanderen genuanceerder.

Onderzoek vond geen ondersteuning voor relatie zittenblijven-dropout bij frustration – self-esteem, gedeeltelijk voor participation – identification en sociaal kapitaal. (Stearns, Moller, Blau, & Potochnick, 2007)

Deze modellen wél van nut bij dropout algemeen.

# Dé vroegtijdige schoolverlater?

- Speelt de school een rol?
  - Verschillen tussen scholen
    - Verschillen tussen scholen worden groter.
    - Relatie met aanbod school wordt nog onderzocht
  - School met SES compositie 1sd hoger dan gemiddeld: 44,4% minder kans op dropout
  - Relatie met leerkrachten (schoolklimaat): beoordeling relatie 1sd hoger dan gemiddeld: 21% minder kans op dropout





Redenen

# Waarom dropout?

(Creten, Van de Velde, Van Damme, & Verhaest, 2002)

## 5 factoren om voltijds secundair onderwijs te verlaten

- 4 push-factoren
  - Schoolmoeheid
  - Persoonlijke en familiale omstandigheden
  - Inhoud van de opleiding
  - Moeilijkheidsgraad van de opleiding
- 1 pull-factor
  - Aantrekkingskracht van de arbeidsmarkt/andere opleidingen



# Waarom dropout?

(Creten, Van de Velde, Van Damme, & Verhaest, 2002)

1. Aantrekkingskracht arbeidsmarkt/andere opleiding
  2. Inhoud van de opleiding
  3. Schoolmoeheid
- 
- Verschillen tussen push en pull, naargelang geslacht en uitstroompositie
  - Onderlinge correlatie tussen factoren

# Tevredenheid?

(Creten, Van de Velde, Van Damme, & Verhaest, 2002)

- 54% tevreden, zowel op moment van beslissing als enkele jaren erna.
- 39% niet meer tevreden enkele jaren erna
- Afhankelijk van werksituatie, etc.





Gevolgen

# Gevolgen (Creten, Van de Velde, Van Damme, & Verhaest, 2002)

- Ongekwalficeerd uitstromen en vinden van eerste job
  - Nét na schoolverlaten, vergelijkbare kans om aan job te geraken als gekwalficeerden TSO/BSO
  - Kentering al na 3 (!) maanden
- Handhaven eerste job
  - Ongekwalficeerde uitstromers gemiddeld eerste job van kortere duur
  - Minst vaak kans op contract van onbepaalde duur
  - Na één jaar, 60% van de ongekwalficeerde uitstromers aan het werk (TSO/BSO: 85%).

# Gevolgen (studie schoolverlaters VDAB 2009)

		Schoolverlater	Werkzoekend na 1 jaar		na 1 jaar nog geen werkervaring	
			Aantal	%	Aantal	%
Laag geschoold	Max. 1SO <sup>(*)</sup>	1625	609	37.48 <sup>(*)</sup>	161	9.91 <sup>(*)</sup>
	Leertijd	1443	226	15.66	40	2.77
	DBSO	2711	1133	41.79	230	8.48
	2 <sup>e</sup> graad ASO <sup>(*)</sup>	394	60	15.23 <sup>(*)</sup>	22	5.58 <sup>(*)</sup>
	2 <sup>e</sup> graad TSO <sup>(*)</sup>	1214	320	26.36 <sup>(*)</sup>	119	9.80 <sup>(*)</sup>
	2 <sup>e</sup> graad KSO <sup>(*)</sup>	151	37	24.50 <sup>(*)</sup>	9	5.96 <sup>(*)</sup>
	2 <sup>e</sup> graad BSO <sup>(*)</sup>	4185	1528	36.51 <sup>(*)</sup>	385	9.20 <sup>(*)</sup>
Midden geschoold	3 <sup>e</sup> graad ASO	5822	821	14.10	269	4.62
	3 <sup>e</sup> graad TSO	13174	1849	14.04	563	4.27
	3 <sup>e</sup> graad KSO	887	172	19.39	53	5.98
	3 <sup>e</sup> (en 4 <sup>e</sup> ) graad BSO	14544	2282	15.69	554	3.81

<sup>(\*)</sup> ongekwalificeerde uitstromer volgens definitie SSL.

# Gevolgen (Van Trier, 2010) SONAR

- Bijleren in baan?
  - 33% van de ongekwalificeerde uitstromers niets bijgeleerd tijdens eerst baan
- ‘algemeen bruikbare vaardigheden’ verhogen mobiliteit op arbeidsmarkt.
  - 23% ongekwalif. leerde algemene vaardigheden (47% bij UNIV)





# Gevolgen (Europese studie)

- In toekomst: amper 1 op 10 jobs bereikbaar
- Sociale kost
- Kost in € (NL: 1 800 000 per vroegtijdige schoolverlater)





Aanpak?

- Internationaal perspectief (reviews + Europese rapporten)
- Meest vernoemd in effectmetingen:
  - Monitoring (+)
  - Mentor (++)
  - Werken aan academische vaardigheden (++)
  - Werken aan psycho-sociale vaardigheden (+)
  - Personaliseren van leeromgeving (++)
  - Maak leerstof relevant (++)
  - Level of evidence (Dynarski, Clarke, Cobb, Finn, Rumberger, & Smink, 2008)
    - + = low
    - ++ = moderate
    - +++ = high

# Referentiekader aanpak vroegtijdig schoolverlaten Europese Commissie

Identificatie en analyse

Monitoring

Coördinatie van initiatieven

## Preventie

Aanpak begint bij de start

Systeemniveau

## Interventie

Schoolniveau

Leerlingniveau

## Compensatie

Tweedekansonderwijs

Herintrede in regulier onderwijs

Ondersteuning

# Identificatie, analyse en monitoring

- Definieer doelgroep
  - Longitudinaal en breed
  - Up-to-date
  - Beperkt effect!
  - Risico op symptoombestrijding
- } Adequaat leerlingvolgsysteem
- Cijfers aanwenden voor verder onderzoek en aanpak
    - Cijfers op lokaal/schoolniveau
    - Cijfers openbaar maken?
      - Naar systeem NL? Voor- en nadelen.

# Coördinatie

- Verticale samenhang tussen verschillende initiatieven
  - Coördinatie binnen een regio en binnen een school
- Communiceren van “good practices”
- Overkoepelende aanpak



# Preventie begint vroeg!

- Deelname aan kleuteronderwijs
- PISA: deelname kleuteronderwijs sterke voorspeller voor prestaties op 15-jarige leeftijd
- In Vlaanderen: niet-participatie amper 1% (op basis van inschrijving).



# Preventie op systeemniveau

- Taalondersteuning
- Zittenblijven ontmoedigen
- Flexibele leerwegen
  - Uitstellen van studiekeuze;
  - Overgangen tussen studierichtingen nog mogelijk maken;
  - Verzekeren van “match” tussen eigen capaciteiten/interesses en studierichting.
- In combinatie met studiekeuzebegeleiding en loopbaanbegeleiding.
- Modularisering
  - Eerste experiment van overheid gaf geen significant betere resultaten (m.a.w. geen verlaging van dropout) (Pelleriaux et al., 2005)
  - Maar: vraagt tijd!
- Beroepsonderwijs en alternerend leren
  - Opwaardering BSO
  - DBSO/Leertijd



# Preventie op systeemniveau

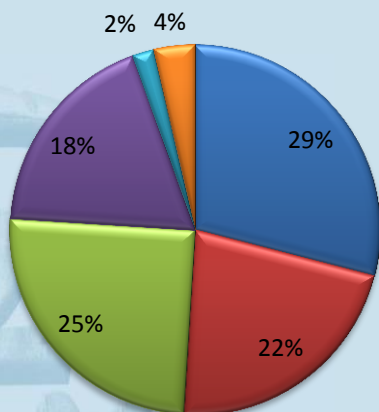
## DBSO/Leertijd

- Aantrekkelijk?
- Effectief?
- Uitkomsten op arbeidsmarkt?
  - Zie ook bij “gevolgen”



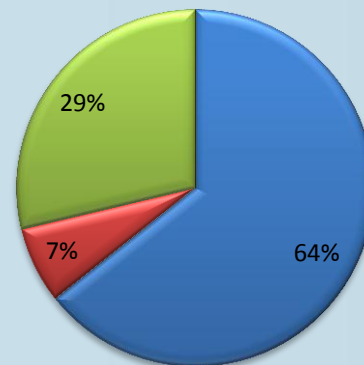
## DBSO

- Kwalificatiegetuigschrift
- Attest verworven competenties
- Geen enkele vorm van kwalificatie
- Getuigschrift 2e graad DBSO
- Getuigschrift 3e graad DBSO
- Overstap leertijd



## Leertijd

- Getuigschrift
- Overstap DBSO
- Uitval zonder enige kwalificatie



# Interventies op schoolniveau

- Early warning system, vooral bij spijbelproblematiek
  - Spijbelproblematiek: sterke voorspeller van dropout
  - Sterke voorspeller van spijbelen: zittenblijven
    - 82% van de spijbelaars minstens één jaar vertraging opgelopen
  - Ook brede “warning systems” nodig: nauwe opvolging van risicoleerlingen, identificatie dmv “knipperlichten”
- Ouderbetrokkenheid
  - Belangrijk aspect van verschillende succesvolle programma's!
  - ‘afdwingbaarheid’ engagementsverklaring?
- Lerarenopleiding
  - Zowel voor ervaren als beginnende leerkracht: relevant maken van de leerstof
  - Belang van didactische vernieuwingen
  - Voorbereiden op “realiteit” van de klas (gedragsproblemen, dreigende uitval).

# Interventies op schoolniveau

- Aandacht voor “key transition points”
  - Overgang BaO – SO



# Interventies op leerlingniveau

- Mentorschap → aanwezig in nagenoeg elk programma
  - Toewijzing van mentor pas na goede monitoring
  - Staat student bij op academisch, emotioneel en persoonlijk vlak
  - Creëert band tussen leerling-mentor en daaruit volgend leerling-school
  - Betrekken van ouders
  - Op regelmatige basis



# Interventies op leerlingniveau

- Gepersonaliseerde leeromgeving
  - Betrokkenheid bij de school vergroten
    - Brede school?
  - Contact leerling – leerkracht
    - Verminderen van aantal verschillende leerkrachten
    - Klasgrootte
    - Schoolgrootte: minste dropout in kleine en “medium” scholen
      - Maar: zijn relatieve begrippen!
    - Team teaching
  - “basisdidactiek”: differentiatie, afwisseling van didactische werkvormen, etc.



# Oplossingen: afsluitende voorbeelden

- “Check & Connect” (Sinclair, Christenson, Evolo, & Hurley, 1998; Sinclair, Christenson, & Thurlow, 2005)
- Basis = mentor (“monitor”).
  - regelmatig opvolgen van indicatoren van betrokkenheid;
  - Individuele interventies
  - Werken aan relaties
  - Opvolgen van leerling en familie
  - Probleem-oplossende vaardigheden
  - Verbondenheid met school en leren
  - “persistence – plus”



# Oplossingen: afsluitende voorbeelden

- “ALAS” (Larson & Rumberger, 1995).
  - Verhogen van betrokkenheid en welbevinden = centraal
  - Leerlingbegeleider met oog voor aanwezigheid, gedrag, prestatie
  - Geeft feedback aan leerling, leerkracht en ouders
  - Komen tussen bij problemen
  - Leerlingen leren probleem-oplossende vaardigheden en sociale vaardigheden
  - Ouders leren/worden aangemoedigd scholing nauw op te volgen





# Herkansing na uitval

- Examencommissie en tweedekansonderwijs
- Examencommissie: vooral leerlingen met oog op verder studeren (gemiddelde leeftijd: 22)
- Tweedekansonderwijs: vooral leerlingen met oog op vergroten mogelijkheden op werkvloer (gemiddelde leeftijd: 26)
- Leerlingen TKO problematische schoolloopbaan.
- Voor oudere herkansers: “échte” tweede kans (voor jongere vaak verlenging SO)
- Mentaliteitsverandering TKO: ‘schoolse sfeer’ door grote groep jongeren
- Beide vormen: vooral jongeren met iets hogere SES (klein verschil TKO vs EC: TKO lagere SES)

# Bijkomende literatuur (Vlaanderen)

- Douterlunge, M., Van de Velde, V., Rubbrecht, I., Van Valckenborgh, K., Lauwereys, L., Nicaise, I. & Van Damme, J. (2001). *Ongekwalficeerd: zonder paspoort? Een onderzoek naar de omvang, karakteristieken en aanpak van de ongekwalficeerde onderwijsverlaters*, Leuven: HIVA.
- Creten, H., Van de Velde, V., Van Damme, J. & Verhaest, D. (2004). *De transitie van het initieel beroepsonderwijs naar de arbeidsmarkt met speciale aandacht voor de onderwijsverlaters*, Leuven: HIVA.

## **Recent**

- Lamote, C. & Van Damme, J. (2011a). Ongekwalficeerde uitstroom in Vlaanderen. In: Mahieu, P. (Eds.), *School en samenleving*. Mechelen: Plantijn.
- Lamote, C. & Van Damme, J. (2011b). *Iedereen gekwalficeerd? Een samenvatting van de kenmerken, oorzaken, gevolgen en aanpak van ongekwalficeerd uitstromen vanuit een Vlaams en Europees kader*. Brussel: Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.
- Van Landeghem, G. & Van Damme, J. (2011), *Vroege schoolverlaters in Vlaanderen. Evaluatie van de ongekwalficeerde uitstroom tot 2008. Samenvatting SSL/OD1/2011.37*, Leuven: Steunpunt 'Studie- en Schoolloopbanen' (SSL).

# Referenties over preventie/interventie

- Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. (2009). *Vertrouwen in de school. Over de uitval van 'overbelaste'*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Dynarski, M., Clarke, L., Cobb, B., Finn, J., Rumberger, R., and Smink, J. (2008). *Dropout Prevention: A Practice Guide* (NCEE 2008–4025). Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Retrieved from <http://ies.ed.gov/ncee/wwc>.
- Prevatt, F., Kelly, F.D. (2003). Dropping out of school: A review of intervention programs. *Journal of School Psychology*, 41(5), 377-395.
- Wilson, S. J., Tanner-Smith, E. E., Lipsey, M. W., Steinka-Fry, K., Morrison, J. (2011). *Dropout prevention and intervention programs: Effects on school completion and dropout among school-aged children and youth*. The Campbell Collaboration. Unpublished.
- Afzonderlijke programma's.